

教育部國民及學前教育署

114 學年度補助實施戶外教育與海洋教育計畫
申請書

中華民國一一四年四月二十九日

2-3：學校辦理戶外教育自主學習課程

執行單位	縣立大湖國小
計畫聯絡人聯絡資訊	姓名：陳建安 職稱：教師 電話：(公) 03-9223584#112 手機：0920524269 E-mail：cja@tmail.ilc.edu.tw
計畫名稱	走讀茶鄉，體驗台灣競爭力

一、課程實施資訊	
(一)結合課程屬性	☒ 部定課程 ☐ 校訂課程 融入議題 ☐ 性別平等 ☐ 人權 ☒ 環境 ☐ 海洋 ☐ 品德 ☐ 生命 ☐ 法治 ☐ 科技 ☒ 資訊 ☐ 能源 ☒ 安全 ☐ 防災 ☐ 家庭教育 ☐ 生涯規劃 ☐ 多元文化 ☐ 閱讀素養 ☒ 國際教育 ☐ 原住民教育
(二)課程實施地點	☒ 跨縣市 縣市：南投縣、新竹縣 地點：南投竹山遊山茶訪茶文化館、南投日月潭、新竹北埔北埔姜阿新洋樓 ☐ 在地跨區域學習 地點： ● 是否有住宿， ☒ 有住宿 ☐ 未住宿 ● 住宿型態， ☐ 學校場地 ☒ 飯店/民宿 ☐ 露營 ☐ 其他
(三)課程實施對象	☒ 班級 ☐ 班群 ☐ 學年 ☐ 其他 /對象 6 年級學生
(四)課程參與人數	參與學生數 11 人、參與教師數 4 人
(五)課程實施類型	☒ 生態環境 ☒ 人文歷史 ☐ 山野探索 ☐ 休閒遊憩 ☐ 社區走讀 ☒ 場館參訪 ☐ 職涯探索 ☐ 海洋體驗 ☐ 城鄉共學 ☐ 食農教育 ☐ 人權教育

二、課程設計 (建議以 500 字為限)
請著重在教師如何導引學生自主學習之策略，讓學生嘗試搭載學習主題、思考學習需求，鼓勵其創造自己學習模式，累積學習經驗並逐步成為自主學習者。建議可結合「部定課程」運用習得領域知能延伸學習，提供學習知能與生活情境的鏈結機會；或「校訂課程」運用合宜學習場域資源，統整學習生活經驗，進行學習遷移展能。 1.課前討論： (1)結合部定領域學習:透過部定領域中下列單元，引導學生進行「走讀茶鄉，體驗台灣競爭力」的學習

版本	年級別	領域名稱	單元別	單元名稱	子單元名稱
翰林	三下	國語	貳	臺灣風景畫	第5課-茶鄉鹿谷
翰林	四下	國語	參	運動樂趣多	第9課-單車遊日月潭
翰林	五上	自然	二	千變萬化的植物	2-4植物的特徵與分類
翰林	五下	社會	五	經濟的變遷與展望	第3課臺灣茶為什麼能揚名國際

(2)師生共同討論

a. 討論引導：

從孩子三年級時學習到的語文領域-國語文課程「茶鄉鹿谷」中延伸出「具茶業特色的台灣風情」，討論各地有關茶葉文化的旅遊特色，並說出自己最想去的地方及理由。加上自然課「植物的特徵與分類」的單元，帶領孩子運用所學進行茶樹品種的比較及分類，最後結合五下社會領域第五單元經濟的變遷與展望，師生共同找出值得造訪且符應相關領域的戶外教育自主學習課程場域。

b. 設定目標：

- (a) 經由網路上他人經驗中得知校外自主學習活動可能出現的突發狀況及問題，事前規劃及沙盤推演，預先形塑危機意識以培養應變能力。
- (b) 師生形塑出具象的遊學總貌後，行前再由學生依經費、交通方式、留宿地點..等，自主規劃從人文歷史古蹟、大自然景觀、經濟發展，並綜合語文、社會、自然的深度體驗遊學。
- (c) 從實際體驗遊學情境中培養增進人際關係與互動的能力，引導學生在團隊合作下能順利且安全進行各項課程及活動。
- (d) 不論行前、遊學中或體驗課程結束後皆能自我反省，並與他人分享，做為隔天(或下一次)活動的改進依據。

c. 討論結果：學生運用分組上網所查得的資料，並從資料中逐漸學會訂出合理的學習目標(目的地)，採用適合的策略與他人共學(移動和上課方式)，不斷引燃學習動機。

2.課中學習：

(1)引起動機：

由小朋友發表其日常所常接觸的茶飲料，讓孩子體會台灣獨特的茶飲文化。並透過公視「茶金」廣告影片的介紹，引起孩子對台灣茶文化的興趣。

(2)領域學習內容：

教師掌握核心議題，透過提問，順應場域與活動情境變化，促進學生主動探索與思考。教師是學生的支持者、陪伴者，適時適當提供資源，協助學生跨越難題。茲將各領域學習任務及

策略說明如下：

a. 社會領域：

(a)任務：讓孩子能了解臺灣茶的起源及其能在世界揚名的原因。並透過探訪台灣茶文化景點實際體驗台灣茶文化的轉變。另外，透過蒐集有哪些茶文化相關的景點與課本學習有關、交通資訊、住宿、特色小吃、並進行資料蒐集、整理、討論及檢驗。

(b)策略：合作學習法、體驗學習、資訊科技融入教學。

b. 自然領域：

(a)任務：利用課堂上所學植物的特徵與分類，進行台灣茶品種的認識與分類。

(b)策略：合作學習法、探究教學法、資訊科技融入教學、自然體驗式學習。

c. 國語領域：上課分享討論走讀地景，閱讀寫作。

(a)任務：上課分享討論走讀地景，閱讀寫作(記敘文-遊記)的方法及描述的內容，並於參訪結束後學習利用 AI 輔助完成參訪遊記並分享。

(b)策略：合作學習法、資訊科技融入教學。

3.課後反思及評量：

三、課後反思：

(一)學習前：收集及閱讀相關資料、分析及整理資料、擬定參訪時所要提問問題。

(二)學習中：運用課堂上所學得的知識，運用於戶外參訪場域中，並能專注聆聽、討論分享、提問省思、統整歸納。

(三)學習後：學生將學習成果製作簡報、成果展示及班級巡迴分享。師生共同討論活動過程中的優缺點項目，以供未來規畫參考。

三、安全風險管理機制(建議以 200 字為限)

(一)課程施實前安全風險評估：戶外教育活動前利用「戶外教育可行性評估暨風險管理評估表」(附件一)須進行風險評估，確保活動前所需留意的交通、餐飲、住宿環境及課程所需裝備等均已準備完成，並預作防疫措施及替代方案。此外，於活動前，安排安全課程，參與人員除學生外包含參與教師、家長志工等，詳細介紹活動規畫內容細節及相關應注意之安全事項，以確保整體活動能在安全前題下順利進行。

(二)課程施中之安全風險控管：活動期間，教師須時刻關注學生安全，引導自我保護與互助。若發生意外，須詳實記錄現場並填報，每日活動後則檢討當日安全事項。如遇重大狀況，須立即與學校聯繫並採取應變措施。

(三)課程施後之安全風險反思：活動後，教師應帶領學生反思檢視課程整備是否充足，並自我反思評估課程設計及應變能力。如發生意外，應將之視為寶貴教訓，透過危機處理與轉化推動精進。

表 4 計畫二、辦理戶外教育課程經費申請表-學校填列提報

教育部國民及學前教育署補助計畫項目經費申請表					
申請單位：縣立大湖國小					
計畫名稱：走讀茶鄉，體驗台灣競爭力					
計畫期程：114 年 8 月 1 日至 115 年 7 月 31 日					
計畫經費總額：30,000 元，向國教署申請補助金額：25,200 元，自籌款：元					
擬向其他機關與民間團體申請補助： ☒ 無 ☐ 有					
經 費 項 目		計 畫 經 費 明 細			
		單價(元)	數量	總價(元)	說 明
業 務 費 經 常 門	膳費	100	75	7,500	15 人 5 餐(2 天餐費)
	交通費	12,825	1	12,825	租車費用
	住宿費	600	15	9,000	師生住宿費補助
	保險費	45	15	675	2 天保險費
小 計				30,000	
設 備 費 資 本 門	僅限 2-2 學校推展戶外教育優質路線(每校最高補助三十五萬元，其中資本門經費以百分之四十為限)，請依據課程需求核實編列及說明				
小 計					
合 計				30,000	
承辦單位		主(會)計單位	機關學校首長 或團體負責人	國教署 承辦人	
				國教署 組室主管	
備註： 一、本表適用政府機關(構)、公私立學校、特種基金及行政法人。 二、各計畫執行單位應事先擬訂經費支用項目，並於本表說明欄詳實敘明。 三、各執行單位經費動支應依中央政府各項經費支用規定、本署各計畫補(捐)助要點及本要點經費編列基準表規定辦理。 四、上述中央政府經費支用規定，得逕於「行政院主計總處網站-友善經費報支專區-內審規定」查詢參考。				補助方式：部分補助【補助比率 84%】	
				餘款繳回方式：繳回按補助比率全數繳回	

五、非指定項目補(捐)助，說明欄位新增支用項目，得由執行單位循內部行政程序自行辦理。 六、同一計畫向本署及其他機關申請補(捐)助時，應於計畫項目經費申請表內，詳列向本署及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，本署應撤銷該補(捐)助案件，並收回已撥付款項。 七、補(捐)助計畫除依本要點第 4 點規定之情形外，以不補(捐)助人事費、加班費、內部場地使用費及行政管理費為原則。 八、申請補(捐)助經費，其計畫執行涉及須依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」、預算法第 62 條之 1 及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示贊助機關（教育部國民及學前教育署）名稱，並不得以置入性行銷方式進行。	
※申請補助單位請依實際需求，自行增刪經費項目。	

大湖國民小學戶外教育可行性評估暨風險管理評估表

附件一

大湖國民小學戶外教育可行性評估暨風險管理評估表

壹、戶外教育可行性評估：

基本條件	● 領隊及協同領隊人力是否充足？	是	否
	● 學生負擔經費是否恰當？	是	否
	● 學生是否會期待本次校外教學活動？	是	否
	● 教師對於本次教學是否有工作或心理上的負擔？	是	否
時間	● 日期是否與學校行事衝突？(考試、發表會等)	是	否
	● 日期是否遭遇特殊停課？(補假、民俗假日等)	是	否
	● 舉辦時機是否符合課程進行？	是	否
	● 課程及活動進行時程是否充裕？	是	否
	● 課程活動之安排是否過多？過於緊湊？	是	否
地點	● 距離是否太遠(車程過久)？	是	否
	● 行經道路是否有可能塞車之路段？	是	否
	● 行經道路近期是否曾發生無法通行之事故？	是	否
	● 下車後(停車場、公車站)步行距離是否太遠？	是	否
主要教學場域關聯性	● 與教學之領域單元是否相關？	是	否
	● 是否涉及領域或議題課程的真實呈現(主學習)？	是	否
	● 是否提供領域或議題課程的延伸補充(副學習)？	是	否
	● 是否有助於前項以外的學習(輔學習)？	是	否
	教學方式 ☐ 導覽、參觀 ☐ 實作、體驗 ☐ 其他：_____		

註：本表由評估人依主觀意識填記，僅供辦理校外戶外教育活動可行性評估之檢核參考，非關決策之依據。

貳、戶外教育風險評估：

● 帶隊人力是否充足（填入人數）？ ☐ 教師 ☐ 家長 ☐ 護理人員 ☐ 小隊輔 ☐ 小組長	是	尚可	否
	行程特性評估		
● 天候是否恰當（恰當者畫✓）？ ☐ 氣象預報 ☐ 季節因素 ☐ 地形因素 ☐ 其他	是	尚可	否
	天氣因素考量		
● 行經道路是否有潛在危機（就所知填記，符合者畫✓）？ ☐ 大雨後山地 ☐ 陡坡 ☐ 狹路 ☐ 土石流潛勢區 ☐ 曾發生崩塌 ☐ 交通流量過大 ☐ 其他	是	尚可	否
	畫記越多越不利		
● 活動場域管理單位： ☐ 政府機構 ☐ 企業公司 ☐ 公益團體 ☐ 個人 ☐ 無			
● 活動場域如為民間場域，是否合法經營？是否辦妥相關登記？	是		否
● 活動場域是否投保「公共意外責任險」？是否有相關保障措施？	是	未查證	否
● 近期是否為重大傳染病流行期？（如腸病毒、流感等）	是		否
● 活動場域是否處於前項傳染病之高風險區域？ 活動場域是否即為高風險場域或易生群聚效應之場域？	是		否
● 活動場域管理單位是否處於正常管理狀態？	是	尚可	否
● 活動場域若處於山坡地，坡地是否安全（如坡度、步道）？（可參考官網資訊或電話詢問）	是	尚可	否
● 活動場域是否鄰近危險水域（如無人看管之溪塘、海域）？	是	尚可	否
● 活動場域如有水域，防護或救生措施是否充裕（如圍籬、救生設備、救生員或現場管理員）？	是	尚可	否
● 本活動是否與學校行政單位建立緊急聯絡機制	是	尚可	否
● 本活動是否與家長建立緊急聯絡機制	是	尚可	否

註：本表僅供辦理校外戶外教育活動可能風險之檢核參考，非關決策之依據。